



**PROCEDURA APERTA – MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” – PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI DISPOSITIVI MEDICI (COMPENSIVI DI POMPE INFUSIONALI) PER L’ALLESTIMENTO E LA SOMMINISTRAZIONE DI FARMACI CHEMIOTERAPICI ANTIBLASTICI OCCORRENTI PER MESI TRENTASEI CON EVENTUALE RINNOVO DI EGUALE DURATA ALL’AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO, ALLE AA.SS.LL. CN1 E CN 2 AFFERENTI ALL’AREA INTERAZIENDALE DI COORDINAMENTO 4. GARA N. 9112292 – CIG VARI.**

## **I° VERBALE**

L’anno duemilaventitre il giorno ventisette del mese di settembre, alle ore quattordici e minuti trentotto, la seguente Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione numero milleduecentonovantatre del sette settembre duemilaventitre si è riunita “a distanza” nella modalità della videoconferenza, presso un ufficio della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi – sito al numero diciannove/A di Corso Brunet - Cuneo, per attivare la fase di valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto:

Dr.ssa	Maria Elisa	BERSIA	- Dirigente Farmacista – S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. S.CROCE e CARLE	- PRESIDENTE
Sig.ra	Marina	FOCO	- Coordinatore Infermiere Area Oncologica ASL CN1 e CAS Aziendale	- COMPONENTE
Dr.	Stefano	D’ANNA	- Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera ASL CN2	- COMPONENTE

Sig.ra	Sandra	ANSELMA	- Collaboratore Amm.vo S.C. Acquisti di Beni e Servizi A.O. S.CROCE e CARLE	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
--------	--------	---------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Premesso quanto sopra, la Commissione Giudicatrice prende atto del Capitolato di gara e del Disciplinare di gara e in particolare dei criteri di valutazione riportati nell’Art. 17 del Disciplinare di Gara e precisamente:

\*\*\*\*\*

### **17.CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’articolo 95, comma 2 del Codice.



La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70/100
Offerta economica	30/100
TOTALE	<b>100</b>

### 17.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera Q** vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla **lettera T** vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

**Lotto n. 1:**

**Voci A, B, C, D, e F**

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
20	1.1	Capacità di massimizzare l'estrazione del farmaco da prelevare per ogni fiala	5		
	1.2	Capacità di tenuta delle valvole autosigillanti durante la disconnessione connettore/spike	5		
	1.3	Mantenimento della sterilità del farmaco		6	
	1.4	Facilità di perforazione del flacone	4		



**Voce E**

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
15	1.1	Capacità di tenuta delle valvole autosigillanti durante la disconnessione connettore/spike	5		
	1.2	Maneggevolezza del dispositivo	5		
	1.3	Capacità di tenuta del connettore alla siringa	5		

**Voci G, H, e I**

PUNT I MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
15	1.1	Capacità di tenuta delle valvole autosigillanti durante la disconnessione	6		
	1.2	Facilità di ispezionabilità del contenuto	3		
	1.3	Volume minimo di riempimento		6	

**Voce L**

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
20	1.1	Precisione d'infusione		5	
	1.2	Semplicità interfaccia utente (chiarezza dei messaggi)	2		
	1.3	Praticità d'uso e maneggevolezza	4		
	1.4	Facilità di sanificazione	4		
	1.5	Possibilità di interfacciamento con Software Human, BiMind			5

**Lotto n. 2:**

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
70	1.1	Maneggevolezza del sistema	15		
	1.2	Capacità di massimizzare l'estrazione del farmaco da prelevare per ogni fiala	15		
	1.3	Capacità di tenuta delle valvole autosigillanti durante la disconnessione connettore/spike	15		
	1.4	Mantenimento della sterilità del farmaco		15	
	1.5	Facilità di perforazione del flacone	10		



**Lotto n. 3:**

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUN TI T MAX
70	1.1	Facilità di ispezionabilità del contenuto	15		
	1.2	Maneggevolezza di utilizzo	15		
	1.3	Tenuta della chiusura	40		

**Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 36 punti.**

**17.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DELL'OFFERTA TECNICA**

**A ciascuno degli elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” delle tabelle riportate al sopra citato punto 17.1, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuisce un **coefficiente variabile da zero a uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:

*Tabella CD: coefficienti discrezionali*

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Insufficiente	0,00
Scarso	0,20
Discreto	0,40
Buono	0,60
Molto buono	0,80
Ottimo	1,00

**A ciascuno degli elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” delle tabelle riportate al sopra citato punto 17.1, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuisce un punteggio – avvalendosi dei dati tecnici che saranno individuati nelle schede tecniche delle Ditte offerenti – sulla base di quanto sotto indicato:

**Lotto n. 1:**

**Voci A, B, C, D, e F**

	SUB-CRITERI	PUNTI Q MAX
1.3	Mantenimento della sterilità del farmaco	6



- Offerta che garantisce il “Massimo mantenimento della sterilità del farmaco” = punti 6
- Altre offerte punti assegnabili mediante la seguente formula:

**Offerta in esame x punti massimi 6**

**Offerta che garantisce il “Massimo mantenimento della sterilità del farmaco”**

**Voci G, H, e I**

	SUB-CRITERI	PUNTI Q MAX
<b>1.3</b>	Volume minimo di riempimento	<b>6</b>

- Offerta che garantisca il “Volume minimo di riempimento ” = punti 6
- Altre offerte punti assegnabili mediante la seguente formula:

**Offerta che garantisce il “Volume minimo di riempimento” x punti massimi 6**

**Offerta in esame**

**Voce L**

	SUB-CRITERI	PUNTI Q MAX
<b>1.1</b>	Precisione d’infusione	<b>5</b>

- Offerta che garantisca la migliore “Precisione d’infusione ” = punti 5
- Altre offerte punti assegnabili mediante la seguente formula:

**Offerta che garantisce la migliore “Precisione d’infusione” x punti massimi 5**

**Offerta in esame**

**Lotto n. 2:**

	SUB-CRITERI	PUNTI Q MAX
<b>1.4</b>	Mantenimento della sterilità del farmaco	<b>15</b>

- Offerta che garantisce il “Massimo mantenimento della sterilità del farmaco” = punti 15



- Altre offerte punti assegnabili mediante la seguente formula:

**Offerta in esame x punti massimi 15**

**Offerta che garantisce il “Massimo mantenimento della sterilità del farmaco”**

**A ciascun elemento tabellare** cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta tecnica, dell’elemento richiesto.

**17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DELL’ OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite **la seguente formula di interpolazione non lineare:**

$$Ce_j = (R_j/R_{\max})^{0,2}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
$Ce_j$	Coefficiente attribuito al concorrente $j$ -esimo
$R_j$	ribasso percentuale dell’offerta del concorrente $j$ -esimo
$R_{\max}$	ribasso percentuale dell’offerta più conveniente

**17.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL’OFFERTA TECNICA**

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli **elementi qualitativi**, procede, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo **aggregativo-compensatore** di cui alle Linee guida dell’ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n.1., ritenuto semplice e intuitivo.

Il metodo aggregativo-compensatore prevede che il punteggio per in concorrente  $j$ -esimo sia dato dalla seguente formula:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max\_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
$C_{ij}$	<b>Coefficiente</b> attribuito per il <b>sottocriterio <math>i</math>-esimo</b> al <b>concorrente <math>j</math>-esimo</b>
$P_{ij}$	<b>Punteggio complessivo</b> ottenuto per il <b>sottocriterio <math>i</math>-esimo</b> dal <b>concorrente <math>j</math>-esimo</b>
$P_{\max\_i}$	<b>Punteggio massimo</b> previsto per il sottocriterio $i$ -esimo



Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei punteggi discrezionali attribuiti sommati ai punteggi Quantitativi e ai punteggi Tabellari, già espressi in valore assoluti.

\*\*\*\*\*

Successivamente la Commissione Giudicatrice - sulla base di quanto indicato nel verbale custodito agli atti del 27/07/2023 - prende atto dei seguenti Operatori Economici che hanno presentato correttamente la documentazione amministrativa sulla piattaforma SINTEL:

- Ditta A.d.M. S.r.l. - Lotto n. 3;
- Ditta ARIES S.r.l. - Lotto n. 3;
- Ditta BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. - Lotto n. 2;
- Ditta M. & G. INT.'L S.r.l. - Lotto n. 3;
- Ditta MEDINAT S.r.l. - Lotto n. 2;
- Ditta SANITEX S.p.A. - Lotti n. 1 e n. 2;
- Ditta SVAS BIOSANA S.p.A. - Lotto n. 2

Considerato quanto sopra la Commissione stabilisce di attivare la fase di apertura della documentazione tecnica trasmessa dalle ditte sopra citate così come caricata sulla piattaforma informatica SINTEL, dando atto che l'esito della verifica e dell'accurato esame della documentazione tecnica sarà formalizzato nella prossima seduta della Commissione Giudicatrice.

Convenuto quanto sopra, la Commissione dispone che si attivi la fase di valutazione della campionatura in ossequio a quanto previsto dall'art. 14.4 del Disciplinare di Gara.

Alle ore quindici e minuti quaranta la seduta viene chiusa e aggiornata a data da definire, concordando che il presente verbale venga trasmesso dal Segretario Verbalizzante a tutti i seguenti Componenti della Commissione per l'approvazione formale di tutte le sue parti mediante sottoscrizione:

<b>Dr.ssa</b>	<b>Maria Elisa</b>	<b>BERSIA</b>	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. S.CROCE e CARLE  _____	- PRESIDENTE
<b>Sig.ra</b>	<b>Marina</b>	<b>FOCO</b>	Coordinatore Infermiere Area Oncologica ASL CN1 e CAS Aziendale  _____	- COMPONENTE



<b>Dr.</b>	<b>Stefano</b>	<b>D'ANNA</b>	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera ASL CN2  _____	- COMPONENTE
<b>Sig.ra</b>	<b>Sandra</b>	<b>ANSELMA</b>	Collaboratore Amm.vo S.C. Acquisti di Beni e Servizi A.O. S.CROCE e CARLE  _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE